

Białopole, 30 czerwca 2026r.

W odpowiedzi na interpelacje radnych Gminy Białopole Pana G.Z. i Pana S. O. z dnia 9 czerwca 2026r, data wpływu do tut. urzędu 16 czerwca 2026 r. przedstawiam co następuje:

1. *Czy Gmina Białopole podjęła działania wskazane w opinii sanitarnej z dnia 26.03.2026 r. Państwowego Inspektoratu Sanitarnego w Chełmie w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu rodzajów odpadów przetwarzanych w instalacji w Buśno w zakresie oddziaływania na wody gruntowe, glebę, powietrze, (ze szczególnym uwzględnieniem odorów) klimat akustyczny (od obiektu i środków transportu) oraz potencjalne konflikty społeczne?*

W odniesieniu do pytania, jakoby Organ prowadzący postępowanie zignorował opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmie, należy wskazać, że ocena potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko musi wynikać z całokształtu materiału dowodowego, a nie z pojedynczej opinii jednego organu współdziałającego.

W dniu 1 grudnia 2025 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie (WP), **nie stwierdziło konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**, wskazując jednoznacznie, że planowane przedsięwzięcie nie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo wodne.

Tożsame stanowisko zajęła Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (RODS), która w postanowieniu z dnia 17 kwietnia 2026 r. również **nie dopatrzyla się przesłanek do przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko**.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (PPIS) w Chełmie w opinii z dnia 24 listopada 2025 r. wskazał na potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu przedsięwzięcia na: wody gruntowe, glebę, jakość powietrza.

Należy jednak podkreślić, że opinia PPIS nie ma charakteru rozstrzygającego, lecz pomocniczy, organ sanitarny nie wykazał w opinii konkretnych zagrożeń, a jedynie wskazał na potrzebę ich dodatkowego zbadania, pozostałe organy współdziałające takie jak WP i RDOŚ nie potwierdziły istnienia ryzyka, o którym wspomina PPIS,

co w świetle art. 63 ustawy o oś ma istotne znaczenie dla oceny przesłanek przeprowadzenia pełnej procedury.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na jakość powietrza zostało szczegółowo opisane w przedłożonej Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (KIP), w której określono rodzaje i źródła emisji oraz wykazano brak istotnych źródeł mogących powodować uciążliwości lub przekroczenia dopuszczalnych norm. Nie występują także przesłanki do przekroczenia wartości dopuszczalnych na terenach chronionych akustycznie określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112).

2. *Czy w sprawie wniosku Agrocal sp. z o.o. w Buśno z dnia 10 września 2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu rodzajów odpadów przetwarzanych w instalacji do wytwarzania organiczno - mineralnego środka poprawiającego właściwości gleby na terenie miejscowości Buśno zw. dalej przedsięwzięciem przygotowany jest raport oddziaływania na środowisko w zakresie oddziaływania na wody gruntowe glebę, powietrze, (ze szczególnym uwzględnieniem odorów) klimat akustyczny (od obiektu i środków transportu) oraz potencjalne konflikty społeczne?*

W sprawie z wniosku AGROCAL Sp. z o.o., z siedzibą w Buśnie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu rodzajów odpadów przetwarzanych w instalacji do wytworzenia organiczno-mineralnego środka poprawiającego właściwości gleby na terenie miejscowości Buśno, gmina Białopole, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia. Zakwalifikowano to przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Odstąpiono od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia w tym potrzeby opracowania Raportu. Wójt Gminy Białopole uwzględnił uzgodnienia zawarte w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska WSTII w Chełmie z dnia 17.04.2026r. znak: WSTII.4220.79.2025.AM., opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie z dnia 1.12.2025r., znak; L.RZŚ.15.2025, uwagi w opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmie z dnia 24.11.2025r., znak: NS-NZ.9027.2.425,2025. oraz ustalenia zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W decyzji będą określone warunki realizacji tego

przedsięwzięcia w celu minimalizowania możliwego, szkodliwego oddziaływania na wodę, glebę czy oddziaływań złoonych w otoczeniu.

3. *Kiedy planowane jest zakończenie w/w postępowania? Czy został już przez wnioskodawcę przygotowany raport oddziaływania na środowisko? Jeżeli został przygotowany raport oddziaływania na środowisko w ramach tego postępowania, czy Gmina Białopole ustaliła zakres oddziaływania inwestycji w zakresie oddziaływania na wody gruntowe glebę, powietrze, (ze szczególnym uwzględnieniem odorów) klimat akustyczny (od obiektu i środków transportu) oraz potencjalne konflikty społeczne?*

W sprawie z wniosku AGROCAL Sp. z o.o., z siedzibą w Buśnie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu rodzajów odpadów przetwarzanych w instalacji do wytworzenia organiczno-mineralnego środka poprawiającego właściwości gleby na terenie miejscowości Buśno, gmina Białopole, stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia. Zakwalifikowano to przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Odstąpiono od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia w tym potrzeby opracowania Raportu. Wójt Gminy Białopole uwzględnił uzgodnienia zawarte w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska WSTII w Chełmie z dnia 17.04.2026r. znak: WSTII.4220.79.2025.AM., opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie z dnia 1.12.2025r., znak; L.RZŚ.15.2025, uwagi w opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmie z dnia 24.11.2025r., znak: NS-NZ.9027.2.425,2025. oraz ustalenia zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach o oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. W decyzji będą określone warunki realizacji tego przedsięwzięcia w celu minimalizowania możliwego, szkodliwego oddziaływania na wodę, glebę czy oddziaływań złoonych w otoczeniu. W dniu 26 czerwca 2026r. Wójt Gminy Białopole zawiadomił strony tego postępowania, że decyzja zostanie wydana w terminie do dnia 26 lipca 2026r.

4. *Czy o złożonym powyższym wniosku Agrocal sp. z o.o. w Buśno zostali poinformowani przez Gminę Białopole mieszkańcy, ile odbyło się w tej sprawie spotkań z mieszkańcami, czy okazano im wnioski o wszczęcie nowego postępowania oraz zakres powiększenia zakładu i przywożonych odpadów z rozszerzonymi kodami ?*

Wójt Gminy Białopole w dniu 17.09.2025 r. podał do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Białopole, na tablicy ogłoszeń sołectwa Buśno oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Białopole przez zawiadomienie-obwieszczenie znak: OŚ.604.12.2025 o wszczęciu niniejszego postępowania. W odniesieniu do pytania dotyczącego informowania mieszkańców o złożonym przez Agrocal sp. z o.o. wniosku oraz organizowania spotkań wyjaśniam, że ustawa OOS nie nakłada na Organ obowiązku prowadzenia konsultacji społecznych w postępowaniach, w których nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postępowanie prowadzone jest zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która jednoznacznie określa sytuacje, w których udział społeczeństwa jest obligatoryjny. W niniejszej sprawie Organ, po analizie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz po uzyskaniu stanowisk RDOŚ i Wód Polskich, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia pełnej procedury OOS, a tym samym nie powstał ustawowy obowiązek przeprowadzenia konsultacji społecznych.

Jednocześnie transparentność postępowania została zapewniona poprzez udostępnienie informacji o sprawie w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicach ogłoszeń, zgodnie z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego. Strony postępowania miały możliwość zapoznania się z dokumentacją, zgłoszenia uwag oraz wniesienia zastrzeżeń w przewidzianych prawem terminach.

5. *Jakie dodatkowe odpady będą tam przetwarzane, z jakimi kodami, skąd będą pochodziły, ile będzie dziennie transportów odpadów, ile odpadów będzie gromadzonych na bazie w Buśno, czy odpady w/w będą toksyczne, czy będą to odpady medyczne, przemysłowe, farmaceutyczne, biodegradowalne?*

Wniosek Inwestora dotyczy przetwarzania w instalacji odpadów o kodach:

- 19 08 02 – zawartość piaskowników,
- 20 01 99 – inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny (popioły),
- 20 02 01 – odpady ulegające biodegradacji.

Odpady o kodach 20 01 99 - *inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny* (popioły) oraz 19 08 02 - *zawartość piaskowników*, kierowane do przetwarzania będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w szczelnych, zamykanych kontenerach adekwatnie do charakteru

magazynowanych odpadów, odpornych na korozję i działanie wilgoci, wyposażone w zamknięcie uniemożliwiające wyciek cieczy lub rozsypanie odpadów.

Odpady o kodzie 20 02 01 - *odpady ulegające biodegradacji*, kierowane do przetwarzania będą magazynowane selektywnie w sposób dostosowany do właściwości chemicznych i fizycznych odpadów w formie przyzmy o wysokości do 2m na powierzchni około 50 m², co daje pojemność miejsca magazynowania dla około 100 m² odpadów.

W celu eliminacji uciążliwości zapachowych, miejsce magazynowania odpadów o kodzie 20 02 01 stanowiących odpady mogące powodować uciążliwości zapachowe należy wyposażyć w grawitacyjny system wentylacji wyposażony w filtr z wkładem węglowym, natomiast przyzmy odpadów należy spryskiwać preparatem blokującym np. siarczanem (IV) żelaza.

Stan techniczny kontenerów, w których magazynowane będą odpady należy systematycznie kontrolować. W razie konieczności kontenery, należy naprawiać lub wymieniać.

6. *Czy Gmina Białopole oraz inwestor informowali opinię publiczną o fakcie, że wytwarzany nawóz nie będzie prawie w całości ulegał biodegradacji i będzie pozostał na gruntach uprawnych?*

Nawóz powstający w instalacji będzie produktem wytwarzanym zgodnie z pozwoleniem pozyskanym przez Inwestora na przetwarzanie odpadów oraz wymaganiami prawa.

7. *Jakie działania podjęła już Gmina Białopole i Wójt Gminy Białopole w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na wody gruntowe glebę, powietrze, (ze szczególnym uwzględnieniem odorów) klimat akustyczny (od obiektu i środków transportu) oraz potencjalne konflikty społeczne?*

Na etapie prowadzenia tego postępowania wnioski Inwestora wraz z wymaganymi załącznikami i uzupełnieniami był przekazany do uzgodnień RDOŚ, PPIS i Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie (WP).

8. *Dlaczego z uwagi na fakt, że planowane przedsięwzięcie Agrocal sp. z o.o. oddziałuje znacząco na środowisko jak wskazał Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Chełmie, nie było dotychczas wszczęte i prowadzone pełne postępowanie w zakresie przeprowadzenia raportu i innych działań związanych z ustaleniem wpływu przedsięwzięcia Agrocal sp. z o.o. na środowisko?*

W dniu 1 grudnia 2025 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie (WP), nie stwierdziło konieczności

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Tożsame stanowisko zajęła Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (RODS), która w postanowieniu z 17 kwietnia 2026 r. również nie dopatrzyła się przesłanek do przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko. Opinia Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Chełmie (PPIS) nie ma charakteru rozstrzygającego, lecz pomocniczy, organ sanitarny nie wykazał w opinii konkretnych zagrożeń, a jedynie wskazał na potrzebę ich dodatkowego zbadania, pozostałe organy współdziałające takie jak WP i RDOŚ nie potwierdziły istnienia ryzyka, o którym wspomina PPIS, co w świetle art. 63 ustawy o oś ma istotne znaczenie dla oceny przesłanek przeprowadzenia pełnej procedury. Wójt Gminy Białopole określi w decyzji środowiskowej warunki realizacji tego przedsięwzięcia, które ograniczą / zminimalizują negatywny wpływ na środowisko opisane w opinii Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chełmie.

9. *Dlaczego o wszystkich działaniach Agrocal sp. z o.o. (zmiana wniosku, nowy wniosek, przegrana Agrocal w WSA) nie są informowani przez Gmina Białopole i Wójta Gminy mieszkańcy, dlaczego gmina nie informuje mieszkańców o nowych działaniach Agrocal?*

W odniesieniu do pytania dotyczącego informowania mieszkańców o działaniach podejmowanych przez Agrocal sp. z o.o. wyjaśniam, że gmina nie ma ustawowego obowiązku informowania mieszkańców o wszystkich czynnościach administracyjnych i administracyjno-procesowych inwestora, takich jak zmiana wniosku, złożenie nowego wniosku czy rozstrzygnięcia sądów administracyjnych dotyczące skarg inwestora.

10. *Dlaczego Gmina Białopole i Wójt nie podjęła działań w celu ustalenia jak inwestycja będzie oddziaływać na wodę, grunty, powietrze i zapachy, na dalsze zamieszkiwanie koło inwestycji, na ruch uliczny, na ew. skażenie gleby i środowiska odpadami ?*

W odpowiedzi na wyżej postawione pytanie, należy wskazać, że Gmina i Wójt Gminy Białopole podjęli działania poprzez uzgodnienia z organami warunków realizacji tego przedsięwzięcia. W dniu 1 grudnia 2025 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie (WP), nie stwierdziło konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednoznacznie, że planowane przedsięwzięcie nie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

Tożsame stanowisko zajęła Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (RODS), która w postanowieniu z dnia 17 kwietnia 2026 r. również nie dopatrzyła się przesłanek do przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (PPIS) w Chełmie w opinii z dnia 24 listopada 2025 r. wskazał na potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu przedsięwzięcia na: wody gruntowe, glebę, jakość powietrza. Opinie te zostały uwzględnione i poddana analizie.

Otrzymują :

- 1 Radni Gminy Białopole Pan G.Z i Pan S. O,
2. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy Białopole.
3. a/a.

Wójt
mgr Aneta Radomska